

# 自评报告撰写常见问题分析

CEAA

报告人：陈元芳  
(河海大学)  
2017年3月27日

# 目 录

- (1) 认证自评应注意事项
- (2) 认证自评常见问题分析
- (3) 做好认证（自评）工作建议

## （一）认证自评应注意事项

1. 自评报告撰写要对照认证标准逐条回答。一般以通用标准中39个项目**逐项**举证,在**要列出标准内容**后,回答达成情况;
2. 自评报告中8个部分撰写: 0 (背景信息) 部分未涉及认证标准, 1 (学生), 2 (培养目标), 3 (毕业要求), 4 (持续改进) 部分, 仅有认证通用标准; 而5 (课程体系), 6-6A (师资队伍), 7 (支持条件) 部分, 除了认证通用标准、**还要考虑专业补充标准的要求**;
3. 自评前要认真研读《**认证通用标准解读**》(小册子)和《**自评报告撰写指导书**》(工作指南);
4. 自评报告编写时, 参考已有的自评报告时要特别注意, 不要被误导了, 因为**标准近年变化大**;
5. 秉承真实、客观、自我举证原则。专业负责人院长要亲力亲为

# 工程教育认证标准体系

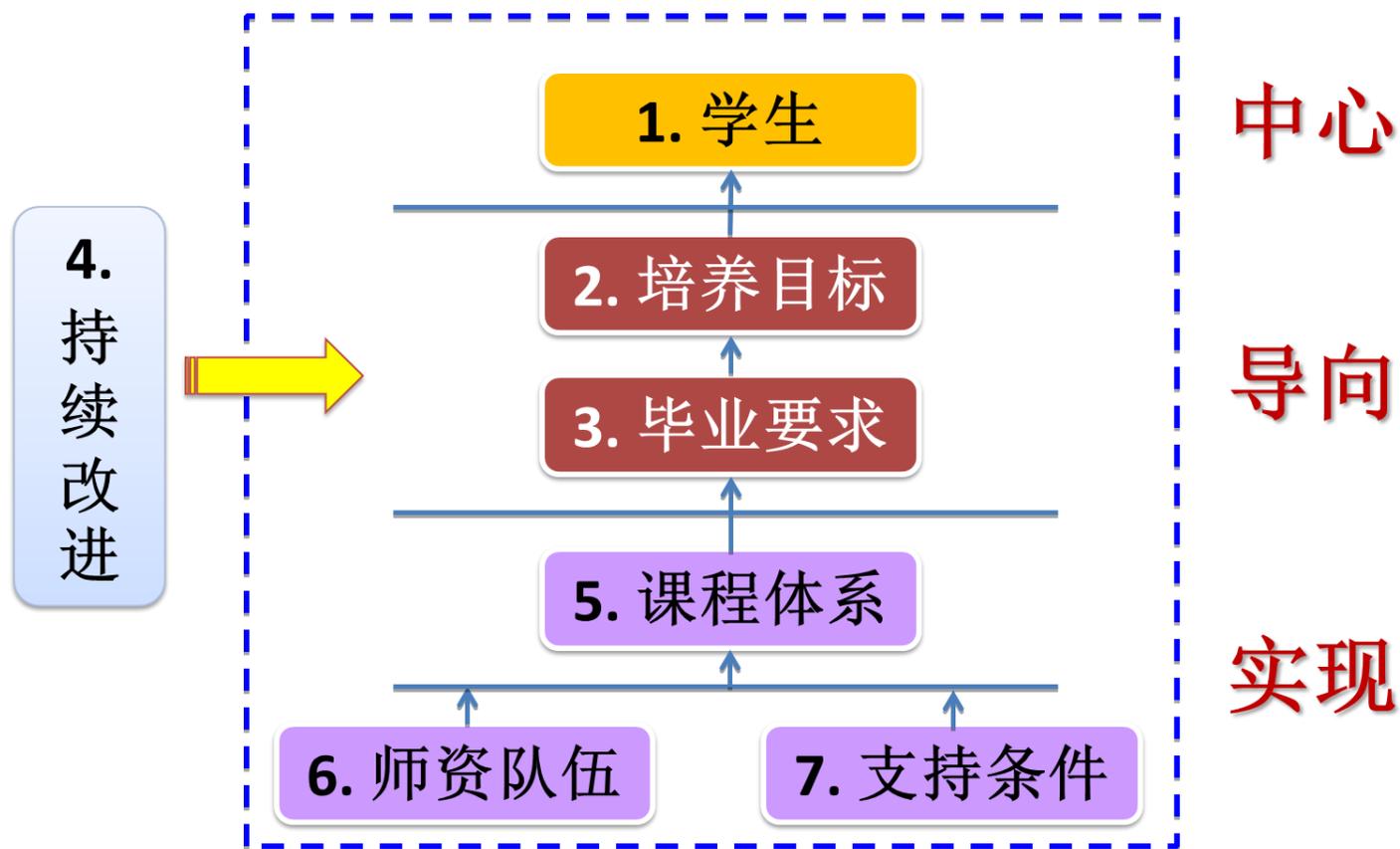


表 1 我国工程教育认证通用标准不同阶段框架对照表

阶段	第一阶段 2006--2008	第二阶段 2009--2011	第三阶段 2012--2014	第四阶段 2015--
通用标准内容	(1)专业目标(专业设置, 毕业生能力)	(1)专业目标(专业设置, 毕业生能力)	(1) 学生 (4 条要求)	(1) 学生 (4 条要求)
	(2)质量评价(内部评价, 社会评价)	(2)课程体系(课程设置、实践环节、毕业设计(论文))	(2) 培养目标 (3 条要求)	(2) 培养目标 (3 条要求)
	(3)课程体系(课程设置、实践环节、毕业设计(论文))	(3)师资队伍(师资结构、教师发展)	(3) 毕业要求 (1+10 个方面要求)	(3) 毕业要求 (1+12 个方面要求)
	(4)师资队伍(师资结构、教师发展)	(4)支持条件(教学经费、教学设施、图书资料, 校企合作)	(4) 持续改进 (3 条要求)	(4) 持续改进 (3 条要求)
	(5)支持条件(教学经费、教学设施、图书资料, 产学研)	(5)学生发展(招生、就业、学生指导)	(5) 课程体系 (1+4 条要求)	(5) 课程体系 (4 条要求)
	(6)学生发展(招生、就业、学生指导)	(6)管理制度(教学管理、过程控制与反馈)	(6) 师资队伍 (5 条要求)	(6) 师资队伍 (5 条要求)
	(7)管理制度(教学管理、质量控制)	(7)质量评价(内部评价, 社会评价, 持续改进)	(7) 支持条件 (6 条要求))	(7) 支持条件 (6 条要求))
2012 年起框架与 WA 非常接近, 2015 年毕业要求做了较大幅度调整, 更接近 WA				

表2 我国工程教育认证补充标准不同阶段框架对照表

阶段	第一阶段	第二阶段	第三阶段	第四阶段
	2006~2007	2008	2009~2011	2012~
补充	(1)培养目标与要求	(1)课程设置	(1)培养目标与要求	(1)课程体系
标准	(2)课程	(2)实践环节	(2)课程设置	(2)师资队伍
内容	(3)师资队伍		(3)师资队伍	(3)支持条件
	(4)支持条件		(4)专业条件	

## (二) 认证自评常见问题分析

主要结合水利类专业谈谈自评报告审查中发现问题，与大家交流，希望避免类似情况发生

## O.背景信息

### 学校和专业的简介（800字以内）

**学校简介（200字）：** 学校地位和特色，学科布局，专业数量，各类在校生规模，教师规模。

**专业简介（600字）：** 专业历史沿革，服务面向，依托学科，师资规模、高级职称比例、博士学位比例、具有工程背景的比例、专职实验岗人数。年招生规模、在校学生数，为本科服务的主要实验室等。**认证专业覆盖**的所有学生的培养模式（全日制，合作教育，远程教育等）和教学地点。

**认证开展情况：** 简要说明最近一次通过认证的时间、结论与改进情况，在附件中提供更具体内容。（**首次认证不必提供**）

1. 对学校情况介绍过多，专业反而较少，有的则过多介绍研究生情况。
2. 已参加过认证的专业对上次认证的改进计划及实施情况描述不具体。

### 常见问题

# 学生

## 1. 具有吸引优秀生源的制度和措施。

### 常见问题

1. 仅用近年的招生分数线作为生源良好的依据，未与本省录取分数作对比（见下面表）。
2. 对于具体制度和措施及其效果分析不够。
3. 提供多种制度与措施，但不能证明实施这些制度和措施与招生结果的关系。
4. 基本上说的都是学校的，没有充分表明学院/专业做的工作。
5. 没有招生工作总结、分析，举证不足。
6. 实施吸引优秀生源措施后对招生结果的分析不够。

近3年招生情况

年份	招生数	本省录取分与本专业分数线比较	第一志愿录取比例

(2) 具有完善的学生学习指导、职业规划、就业指导、心理辅导

书处

# 学生

2. 具有完善的学生学习指导、职业规划、就业指导、心理辅导等方面的措施，并能够很好的执行落实。

## 常见问题

1. 没有总体介绍学校、专业点的辅导体系。
2. 专业导师对学生4年学业进行指导的过程及效果的描述不清，材料不全。
3. 对学校有关部门(如就业指导、心理咨询等)与学院学生口以外的学生指导机制工作情况与成效材料不足。
4. 不能举证其辅导措施真实存在。
5. 没有对这些制度和措施实施效果的评估材料。

学生学习指导

渠道名称	指导执行者	指导方式	指导频度	受益人数	
				x x x x 学年	x x x x 学年

学生职业规划与就业指导

渠道名称	指导执行者	指导方式	指导频度	受益人数	
				x x x x 学年	x x x x 学年

学生心理辅导

渠道名称	指导执行者	指导方式	指导频度	受益人数	
				x x x x 学年	x x x x 学年

其它学生指导（如果没有可以省略）

# 培养目标

1. 有公开的、符合学校定位的、适应社会经济发展需要的培养目标。
2. 培养目标能反映学生毕业5年左右在社会和专业领域预期取得成就。

## 常见问题

1. 培养目标写法仍是传统写法，口号式的表述，定义不清晰，未能反映毕业5年左右未来预期，**建议应该按新标准重新审视原培养方案，分析研究方案中培养目标文字表述，可以给出适当解释说明，但课程体系不能变。**
2. 培养目标与学校、社会需求的逻辑关系不清晰。
3. 把期望极少数优秀毕业生达到的成就当作培养目标，定位太高。
4. 培养目标与所需达到的毕业要求协调匹配度不够。
5. 对标准中“公开的”一词理解不够，对培养目标是否真正为师生及其他利益相关者所认识和理解提供的材料不足。

## 培养目标的框架与内容要求

### ◆ 培养定位 (学生毕业后5年左右)

- 能力特征概述
- 主要工作领域
- 人才定位

### ◆ 具体培养目标——相当于工程师资质能力描述

- ◆ 是一个可分解若干具体点、精炼的相当于注册工程师水平的技术/非技术类能力要求的宏观描述。
- 描述培养目标与毕业要求均需围绕解决“复杂工程问题”，但技术/非技术类能力要求的层次不同。

## 四川大学大学水文专业培养目标（新版本，较好示例）

**本专业培养目标：致力于培养具有深厚人文底蕴、扎实专业知识、强烈创新意识、宽广国际视野的国家栋梁和社会精英。水文与水资源工程专业本科毕业生毕业后5年左右，具有高尚的职业道德、社会责任感，具备胜任工程师或相应职称的专业技术能力和条件，能够在水利、水务、能源、交通、城市建设、环境保护、地质矿产等部门从事水文、水资源及水环境方面的勘测、评价、规划、设计、预测预报和管理等方面的生产实践以及教学和科学研究等工作，能够通过继续教育或其他终身学习渠道增加知识和提升能力，为国内外水利及相关事业服务。**

注：培养目标第一句话是四川大学对于其本科生长远目标

# 河海大学水文专业2016版本培养目标

致力于培养具有深厚的人文素养、扎实的知识基础、优良的创新能力和宽广的国际视野的水文与水资源工程专业高级专门人才。学生毕业后5年左右，具有高尚的职业道德和社会责任感，能够在水利、水务、能源、交通、城市建设、环境保护、国土资源、教育等部门胜任水文、水资源、水环境和水生态方面的勘测、评价、规划、设计、预测预报和管理等生产实践或教学科研等工作；具备工程师或与之相当的专业技术能力；能够通过继续教育或其他终身学习渠道增加知识和提升能力，为国内外水利及相关事业服务。

## 国际上制订电气工程及其自动化专业培养目标例子

电气工程及其自动化专业培养目标：……

电气工程及其自动化专业期待毕业生5年左右达到以下目标：

- (1) 能设计高效的工程技术解决方案并有效的运用工程技术原则；
- (2) 在跨职能团队工作和交流并担任领导角色；
- (3) 具有高尚的职业道德；
- (4) 在与电气工程、自动化或相关专业领域里成功就业；
- (5) 通过继续教育或其他终身学习渠道增加知识和提升能力；
- (6) 为当地的、本国的、全球的社区服务。

**注：**如果本专业对学生实施按不同方向培养，应分别说明，并在本报告中按照不同方向分别进行描述或列表。

# 培养目标

3. 定期评价培养目标的合理性并根据评价结果对培养目标进行修订。评价与修订过程有行业或企业专家参与。

## 常见问题

1. 缺乏对培养目标合理性的具体评价或者做的是达成度评价，往往描述比较含糊，特别是原始资料少，且定期开展目标合理性评价缺乏制度支撑。
2. 行业企业专家参与培养目标的修订和合理性评价过程材料记录不足。
3. 评价所采信的数据来源，不具有代表性或没有分析评价。

# 培养目标

## 3. 定期评价培养目标的合理性并根据评价结果对培养目标进行修订。评价与修订过程有行业或企业专家参与。（有制度但仍不完善）

### 河海大学部门文件

河海水文〔2012〕23号

#### 水文水资源学院关于本科人才培养目标与毕业要求定期评估的若干规定

院内各单位：

为了加强学院规范化、制度化建设，促使我院本科教育教学工作更好地服务于人才培养目标的达成，进一步提升人才培养质量。经学院研究，决定建立本科人才培养目标与毕业要求定期评估制度，现就定期评估的有关事项规定如下：

（1）每年在大四学生毕业前一至两周召开由院（系）领导、学生代表、教师代表参加的座谈会并进行问卷调查，了解应届毕业生对学院人才培养工作的意见和建议。

（2）每3~4年，进行一次较大规模的毕业生质量跟踪调查，由院（系）领导和专业教师组成调查组，走访毕业生就业较集中的流域管理机构、不同层次水文局、水利局、水务局以及相关勘测设计（规划）院、科学研究所等重点单

位，通过与调查单位领导、人事部门负责人、毕业校友座谈和问卷调查的方式，掌握用人单位对我院毕业生质量的评价以及毕业校友结合工作经历对本院人才培养目标实现状况和毕业要求达成的看法和建议。

（3）以评促建，各专业应对每次的评估结果进行认真的分析总结，针对存在的问题提出解决措施，并在今后的教育教学过程中予以落实，包括在后续人才培养方案修订与完善中采纳使用。希望通过持续改进，不断提升人才培养质量。



# 培养目标合理性评价和达成度评价异同点

➤ **相同点**：两个评价的关注点都是毕业5年左右的学生

➤ **不同点**：

· 合理性是评价目标预期与需求/定位的适应度

· 达成度评价是评价毕业生表现与目标预期吻合度

合理性评价关注的是评价依据结果及评价机制。

达成度评价关注的是跟踪评价机制的建立。

主观性  
预期性

# 培养目标**合理性**评价

## —— 目标期望与需求期望的吻合度

CEAA

评价依据：（利益相关者的需求）

- ✓ 学校发展对人才培养定位的要求（**学校定位**）
- ✓ 毕业生主流职业发展对学校教育的需求（**校友反馈意见**）
- ✓ 应届生的职业期待与目标期待的吻合度（**毕业生反馈**）
- ✓ 用人单位对人才发展潜力、专业技能、综合素质的需求（**用人单位反馈，含教师**）

依据来自**内部和外部**的反馈

**CEAA** 中国工程教育专业认证协会秘书处  
China Engineering Education Accreditation Association Secretariat

客观性  
现实性

# 培养目标达成度评价

## —— 目标期望与毕业生表现的吻合度

评价依据：（毕业5年以上毕业生的职场表现）

- ✓ 毕业生的主流职业领域
- ✓ 毕业生的主要工作性质和工作成就
- ✓ 毕业生薪资水平和岗位角色或职称
- ✓ 用人单位对毕业生的评价（能力的认可度，职场竞争力）

依据主要来自外部的反馈

## 培养目标的评价与其他的达成度评价比较

评价名称	培养目标的评价		毕业要求的达成度评价	课程达成度评价
	合理性	达成度		
评价对象	毕业5年左右主流行业毕业生、用人单位调查		获学士学位学生支撑 毕业要求核心 教学活动	在校学生支撑 毕业要求核心 教学活动
	学校办学定位、人才培养定位及培养质量追求变化。			
评价周期	一般4年		一般2-4年	一般1-2年
评价方法	以定性为主		以定量及定性相结合	以定量和定性相结合

# 毕业 要求

**0:** 专业必须有明确、公开的毕业要求，毕业要求应能支撑培养目标的达成。专业应通过评价证明毕业要求的达成。专业制定的毕业要求应完全覆盖以下内容：12条...

## 常见问题

1. 只对12条毕业要求逐条回答达成情况，忽视对0条作出回答。
2. 毕业要求达成评价时指标点分解明显不合理。
3. 毕业要求指标点与对应教学活动明显不合理。
4. 毕业要求达成评价仅利用课程考试成绩定量评价，未考虑非技术因素应该更多使用调查问卷等办法。此外，定量评价未以课程评价合理性为前提。
5. 仅对专业的毕业要求做达成度评价，未针对标准中12条毕业要求逐条做达成度评价，不过这时分解的指标点该是专业相关指标点。
6. 毕业要求达成评价未形成制度化，触发式进行。（**下面有制度例子**）
7. 有些专业点无适当解释过新的毕业要求（**老的毕业要求不能涵盖12条，那是不合格！建议自评时用居于分析进行适当解释**）

# 毕业 要求

专业必须有明确、公开的毕业要求，毕业要求应能支撑培养目标的达成。专业应通过评价证明毕业要求的达成。专业制定的毕业要求应完全覆盖以下内容：12条...（毕业要求撰写，使用不同动词体现不同要求）

## 三、毕业要求

### 不同认知层次表述动词示例

层次	推荐动词
创造	开发、建立、制定、解决、设计、规划
评价	评价、检查、判断、批判、鉴赏、协调
分析	分析、辨别、解构、重构、整合、选择
应用	应用、执行、实施、开展、推动、操作
掌握	掌握、比较、推论、解释、论证、预测
记忆	了解、认识、界定、复述、重复、描述

# 毕业 要求

专业必须有明确、公开的毕业要求，毕业要求应能支撑培养目标的达成。  
专业应通过评价证明毕业要求的达成。专业制定的毕业要求应完全覆盖以下内容：12条...（制度建设比较成熟，待试行后修订）

## 河海大学部门文件

河海水文[2015]21号

### 关于印发《本科生毕业要求达成度评价 管理办法（试行）》的通知

院内各单位：

为规范学院教学活动，对学生在各教学环节中毕业要求的达成进行过程质量监控，经学院研究，特制定《本科生毕业要求达成度评价管理办法（试行）》，现予以印发，请遵照执行。

附件：本科生毕业要求达成度评价管理办法（试行）



附件

#### 本科生毕业要求达成度评价管理办法（试行）

为有效支撑本科人才培养目标的达成，对学生在各教学环节中毕业要求的达成进行过程质量监控，特制订本办法，要求各各单位按以下要求进行毕业要求达成度评价：

1. 评价对象：对培养目标中12项毕业要求、分解指标点及相应教学活动逐项评价。

2. 评价原理：分为直接评价法、间接评价法。

直接评价法以课程考核材料作为评价依据，对课程（包括实践教学在内的所有教学环节）达成毕业要求的情况进行评价；根据每门课程达成度评价结果，计算出毕业要求达成度评价结果。

间接评价法以问卷调查、访谈等形式进行，需形成记录文档和调查表作为达成度评价结果的数据支撑。

3. 评价依据：直接评价法以各门课程考核材料为评价依据，包括考试、测验、大作业、实验（实习、设计）报告、读书报告等。间接评价法以问卷调查表和走访记录为评价依据。

4. 评价机构和人员：

成立毕业要求达成度评价小组，主要组成：教学副院长为评价小组组长，院党委副书记、专业负责人（系主任）为副组长，成员为学院教学委员会成员、各课程小组组长、教师代表和至少3名企业、行业专家。课程达成度评价由学院邀请校级督导组组成人员进行。

评价小组主要职责：

确定和审查12项毕业要求各指标点分解的合理性和支撑的教学环节；确定各指标点支撑课程的权重；确定毕业要求达成度阈值；审查评价方法、监督评价过程；收集数据，实施评估，撰写报告，提出持续改进要求。

5. 评价周期：2年，其中课程达成毕业要求的评价周期为1年。

6. 评价结果：需形成“毕业要求达成度评价”记录文档，包括“毕业要求达成度评价表”、“课程达成度评价表”、“毕业要求达成度调查问卷”、“课程达成度合理性评价”等，需明确是否“达成”。试卷、报告等不能作为“毕业要求达成度评价”记录文档。

## 表述：基于能力特征的指标点分解

毕业要求1	<b>工程知识</b> ：能够将数学、自然科学、工程基础和专业知识用于解决复杂水利 engineering 问题。
指标点1-1	能将数学、自然科学、工程基础和专业知识运用到复杂水利问题的恰当表述中；
指标点1-2	能针对一个系统或过程建立合适的数学模型，并利用恰当的边界条件求解。
指标点1-3	能将工程和专业知 识用于判别水利过程的极限和优化途径。
指标点1-4	能将工程和专业知 识用于水利工程的设计、施工和运行。

## 表述：符合能力达成的指标点分解

毕业要求3	设计/开发解决方案。能够设计针对复杂水利工程问题的解决方案，设计满足特定需求的水工建筑物，并能够在设计环节中体现创新意识考虑社会、健康、安全、法律、文化及环境因素
指标点3-1	能够根据用户需求 <b>确定</b> 设计目标和技术方案
指标点3-2	能够在安全、环境、生态、法律等现实约束条件下，通过技术经济评价对设计方案的 <b>可行性进行研究</b>
指标点3-3	能够通过 <b>建模</b> 进行结构分析和构件应力 <b>计算</b>
指标点3-4	能够不同材料和地基条件进行结构 <b>设计</b> ，对工程设计方案进行 <b>优选</b> ，体现创新意识。

## 表述：基于简单文字拆分的指标点分解（不合理分解）

毕业要求1	工程知识：能够将数学、自然科学、工程基础和专业知 识用于解决复杂水利工 程问题。
指标点1-1	能将数学知识运用于解决复杂水利工 程问题；
指标点1-2	能将自然科学知识运用于解决复杂水利工 程问题；
指标点1-3	能将工程基础知识运用于解决复杂水利工 程问题；
指标点1-4	能将专业知识运用于解决复杂水利工 程问题。

# 毕业要求

专业必须有明确、公开的毕业要求，毕业要求应能支撑培养目标的达成。专业应通过评价证明毕业要求的达成。专业制定的毕业要求应完全覆盖以下内容：**12条...（指标点对应教学活动不合理案例）**

表 3.4-8 毕业要求 8 达成度评价表

毕业要求 8：具有人文社会科学素养、社会责任感，能够在工程实践中理解并遵守工程职业道德和规范，履行责任。						
指标点	支撑课程达成度					目标值
指标点 8-1.具有人文知识、思辨能力、处事能力和思辨精神；尊重生命、关爱他人、主张正义、诚实守信。	支撑课程	水资源认识实习	地质学基础教学实习 A	水资源生产实习	水资源毕业设计（论文）	0.85
	2015 届	0.18	0.16	0.26	0.27	
	2016 届	0.18	0.16	0.27	0.25	
	最终结果	0.18	0.16	0.26	0.25	
指标点 8-2.理解社会主义核心价值观，了解国情，具有维护国家利益、推动民族复兴和社会进步的使命感和责任感。	支撑课程	水资源认识实习	地质学基础教学实习 A	水资源生产实习	水资源毕业设计（论文）	0.85
	2015 届	0.18	0.16	0.26	0.27	
	2016 届	0.18	0.16	0.27	0.25	
	最终结果	0.18	0.16	0.26	0.25	
指标点 8-3.理解水文与水资源工程师的职业性质与责任，在工程实践中能自觉遵守职业道德和规范，具有法律意识。	支撑课程	水资源认识实习	地质学基础教学实习 A	水资源生产实习	水资源毕业设计（论文）	0.85
	2015 届	0.18	0.16	0.26	0.27	

# 持续改进

1、建立教学过程质量监控机制。各主要教学环节有明确的质量要求，通过教学环节、过程监控和质量评价促进毕业要求的达成；定期进行课程体系设置和教学质量的评价。

1. 简单罗列制度文档，片面追求文档数量，文档中关于专业培养目标达成的质量要求针对性不够，没有形成对应关系，多表现为高、空、大。

2. 只给出简单的质量管理文件，没有各教学环节质量要求，更没有评价方法。

## 常见问题

3. 对定期的评价制度描述不具体，特别缺乏通过评价不断提高质量的支撑材料，最近1次评价材料不全。

评价环节：培养方案制定，教学大纲，任课教师，教材，课堂教学，实验，实习，毕业设计，课程设计，考题审阅，考试，试卷评阅等

主要教学环节的质量要求：

环节名称	质量要求的要点与考核责任者	考核基于的基本数据	考核周期、结果与相应的改进措施	形成的记录文档

# 持续 改进

2.建立毕业生跟踪反馈机制以及有高等教育系统以外有关各方参与的社会评价机制，对培养目标是否达成进行定期评价。

## 常见问题

1. 仅关注对少数优秀毕业生培养目标达成情况评价，忽略对全体毕业生达成情况的评价。
2. 对毕业生跟踪反馈机制和社会评价机制描述不充分，以及它们是如何促进培养目标达成的评价不够全面，表述不具体。
3. 仅以实习或校外毕业设计的参与企业来代替社会评价。
4. 缺乏外部人员参与评价活动的记录。

3. 能证明评价的结果被用于专业的持续改进。

## 常见问题

1. 对毕业生跟踪反馈机制和社会评价机制作用的发挥描述不到位，含糊不清晰。
2. 培养目标和毕业要求评价用于持续改进介绍材料不足。
3. 课程评价用于持续改进材料记录不足
4. 改进措施不够具体，记录不足。

# 课程 体系

0.课程设置能支持毕业要求的达成，课程体系设计有企业或行业专家参与。

1. 课程体系对毕业要求的支撑缺乏系统设计，仍以传统“科学教育”为主思路，只是在“课程计划与毕业要求对应关系表格”中，简单勾划出课程与毕业要求的对应，但往往经不起推敲，尤其是对于非技术性能力的支撑缺乏设计。
2. 缺乏课程体系对毕业要求的达成度分析、判断，更多考虑的是在课程计划中的支撑作用，未对实际效果做分析，尤其缺乏与专业能力的培养直接有关的专业类课程效果分析。
3. 企业行业专家参与设计材料欠缺。
4. 教学大纲撰写不符合认证的新理念要求

## 常见问题

# 课程体系

0.课程设置能支持毕业要求的达成，课程体系设计有企业或行业专家参与。(教学大纲编制新要求)

6

## 理解认证的反向设计理念

美国 ABET 认证自评报告模板中课程教学大纲模板

序号	项 目	说 明
1	课程名称及编号	
2	学分及学时	
3	主讲教师	姓名、职称
4	教材及参考书	名称、作者、出版时间
5	课程简介	对课程概况描述
6	课程信息	1) 先修或同修课程; 2) 课程性质(必修课、选修课或限选课)
7	课程目标	1) 指出开课目标的; 2) 指出课程对学生达到毕业要求的贡献
8	教学要求	列出学生通过学习本课程应取得的学习成果
9	课程内容	简要列出课程涵盖内容

仅供培训学习 版权所有 转发必究

# 课程 体系

1.与本专业毕业要求相适应的数学与自然科学类课程（至少占总学分的15%）

## 常见问题

1. 对本类课程实施状况和实际效果能否支撑毕业要求缺乏达成分析
2. 学分统计不够准确，对于选修课程采取什么措施让同学们都选，缺乏有力证据（以下几种类别类似），分数统计有误，许多只有部分学生选可得都统计进来，甚至4类课程比例综合超过100%。

# 课程体系

2.符合本专业毕业要求的工程基础类课程、专业基础类课程与专业类课程（至少占总学分的30%），工程基础类课程和专业基础类课程能体现数学和自然科学在本专业应用能力培养，专业类课程能体现系统设计和实现能力的培养。

## 常见问题

1. 对本类课程与专业类课程实施状况和实际效果能否支撑毕业要求缺乏达成分析。
2. 忽视本类课程在承担学生专业能力和综合能力培养方面的重要作用，缺乏对培养实际效果的考查与评价。
3. 忽视学生在从事工程设计时是否能够有意识考虑经济、环境、法律、伦理等制约因素的考查与评价。

# 课程体系

3. 工程实践与毕业设计（论文）（至少占总学分的20%）。应设置完善的实践教学体系，并与企业合作，开展实习、实训，培养学生的动手能力和创新能力。毕业设计（论文）选题要结合本专业的工程实际问题，培养学生的工程意识、协作精神以及综合应用所学知识解决实际问题的能力。对毕业设计（论文）的指导和考核有企业或行业专家参与。

## 常见问题

1. 对工程实践与毕业设计（论文）实施状况和实际效果能否支撑毕业要求缺乏达成分析。
2. 对于实践教学实际内容往往不能反映部分同学训练不足的问题。
3. 对于毕业设计（论文）的要求与实际执行状况是否相符提供的材料不足，特别对于基本要求掌握是否严格不够重视。
4. 忽视分析认证补充标准的相关要求。

# 课程体系

4.人文社会科学类通识教育课程（至少占总学分的15%），使学生在从事工程设计时能够考虑经济、环境、法律、伦理等各种制约因素。

## 常见问题

1. 对人文社会科学类通识教育课程实施状况和实际效果能否支撑毕业要求缺乏达成分析。
4. 学生在从事工程设计时是否能够有意识考虑经济、环境、法律、伦理等制约因素往往被忽视。

# 师资队伍

1.教师数量能满足教学需要，结构合理，并有企业或行业专家作为兼职教师。

## 常见问题

1. 对于实际投入本科教学的有效教师资源不能做出客观判断。教师数量统计口径不够合理，应该按照真正从事本科教学的专业基础和专业教师计算，但有些自评报告限于1个系和一个学院统计，数据不对。
2. 兼职教师在教学中实际作用提供的材料不足。兼职教师聘任手续不规范等。

# 师资队伍

1. 教师数量能满足教学需要，结构合理，并有企业或行业专家作为兼职教师。

工程教育认证工作指南

	35岁以下	36-45岁	46-60岁	60岁以上	左边合计	博士	硕士	本专业	相近专业	其它专业
正高										
副高										
中级										
其它										
合计										

注：表中数据指当前在职的全职教师。在职获得的学位用\*标注；专业指最高学位专业，如最高学位是在职获得的，用“最高学位专业/最高全日制教育学位专业”描述。

## 兼职教师状况

姓名	单位	专业职称与职务	兼职时间	承担的教学工作	近三年实际工作量		
					XXXX 学年	XXXX 学年	XXXX 学年

注：兼职教师是指有正式聘任承担教学计划内教学任务的行业或企业专家。不包括不定期来做对学生没有明确考核的讲座的专家。

## 近四年由企业或行业兼职教师承担的课程：

课程名称	课程性质	开设年级	学分/课时数	兼职教师工作量比例	考核方式	学年	学生人数	成绩分布				
								90-100	80-89	70-79	60-69	<60
						XXXX						
						XXXX						
						XXXX						
						XXXX						

注：课程性质：必修/选修。

# 师资队伍

2.教师具有足够的教学能力、专业水平、工程经验、沟通能力、职业发展能力，并且能够开展工程实践问题研究，参与学术交流。教师的工程背景能满足专业教学的需要。

## 常见问题

- 1、相对机械地理解教师的学术能力与工程背景，未结合其承担的实际教学任务来判断其可能的工作质量。
2. 缺乏充足的实证材料证明教师的工程背景满足专业要求，比如提高教师工程实践能力的措施与效果不明。
3. 结合毕业要求和培养目标，以及课程教学能力和质量要等要求，对教师胜任教育工作的情况分析不够，不能有效证明教师满足要求。
4. 未考虑补充标准的相关要求而作出判断。

# 师资队伍

2.教师具有足够的教学能力、专业水平、工程经验、沟通能力、职业发展能力，并且能够开展工程实践问题研究，参与学术交流。教师的工程背景能满足专业教学的需要。

教师个人专业背景相关信息

姓名	年龄	学位	职称	毕业学校与专业	专业工作经历	来本专业工作时间

教师个人发展相关信息

姓名	近5年承担的 研发项目	近3年的 代表性成果	主要的工程实践 性成果	科技与 产业奖励	近3年的工 业咨询活动

注：以上两项表格限本专业全职教师。两表格采用同样的顺序填写。教师个人发展信息只用于判断教师能力是否适应学生培养的需要，因此每项下只限填写1-2项能代表最高水平的内容。

在附录中提供教师的专业简历。

(3) 教师有足够时间和精力投入到本科教学和学生指导中，并积极参与教学研究与改革。

以表格方式提供以下信息：

教师近三年本科教学相关工作量：

姓名	年份	承担课程及授课时数	教学行政工作	教改工作	学生指导
...					

注：每个教师按年份分三行填写。采用与前面关于教师状况表格中相同的顺

## 师资队伍

4.教师为学生提供指导、咨询、服务，并对学生职业生涯规划、职业从业教育有足够的指导。

### 常见问题

- 1、教师指导多数涉及学业，鼓励教师在学生职业生涯规划、职业从业教育方面指导的政策描述不足。
- 2.对教师指导学生的具体措施、执行情况及评价说明不充分。

**师资队伍** 5.教师明确他们在教学质量提升过程中的责任，不断改进工作。

## 常见问题

- 1、以偏概全，用部分教师的教学成果来替代对教师总的要求；
- 2、对教师责任的意识的评价渠道单一，方法比较模糊，缺乏实证材料。

# 支持 条件

1.教室、实验室及设备在数量和功能上满足教学需要。有良好的管理、维护和更新机制，使得学生能够方便地使用。与企业合作共建实习和实训基地，在教学过程中为学生提供参与工程实践的平台。

## 常见问题

- 1.在不同校区分布教室数量、种类及规模未能说明清楚；
- 2.实验室的设备数量描述含糊不清，把只用于研究生和科研使用的实验室或实验项目列入表格，作为本科生实验使用，无对应课程，使用说明。
- 3.实验室维护和更新机制描述过于简化，未提供制度化文件，无实际记录作为支撑。
- 4.学生是否方便使用实验室往往被忽视，如实验室如何对学生开放，联系方式是否有效畅通，实验分组人数是否符合补充标准要求等未交代很清楚。
- 5.定期对实验室设备能否满足教学需要进行评估和评价缺乏有力支撑材料。
- 6.校企共建实验（实践）资源是否持续正常运转，是否成为稳定基地，缺少支撑材料。

## 支持 条件

2. 计算机、网络以及图书资料资源能够满足学生的学习以及教师的日常教学和科研所需。资源管理规范、共享程度高。

## 常见问题

1. 图书馆数据库一般性描述过多，对专业教育关心的那些资料信息情况针对性介绍不足。
2. 仅提供已有信息资源，缺少能否满足支撑达成毕业要求的分析和举证。
3. 缺少学生对图书馆等资源利用程度的分析，及图书馆对学生访问调查的分析。

# 支持 条件

3.教学经费有保证，总量能满足教学需要。

## 常见问题

1. 对用于教学改革与持续改进的经费提供的材料不够明确，经费被人为分割成几块，无财务方面有根据证明。
2. 将并不是用于本科人才培养的支出也含在教学经费中。
3. 用于学生实习的专项经费未专门列出。
4. 没有教学经费收支情况分析，不能判断满足要求。

## 支持 条件

4.学校能够有效地支持教师队伍建设，吸引与稳定合格的教师，并支持教师本身的专业发展，包括对青年教师的指导和培养。

## 常见问题

1. 缺少院系师资队伍现状分析与建设规划，或虽有但并未被教师了解。
2. 缺少师资队伍建设的效果分析和举证材料。
3. 有师资队伍建设规划描述，但无相应文件或内容支撑。
4. 仅为了自评报告而自编的简易规划，不被多数教师所知悉。

## 支持 条件

5.学校能够提供达成毕业要求所必需的基础设施，包括为学生的实践活动、创新活动提供有效支持。

### 常见问题

- 1.未明确说明基础设施与毕业要求达成的关系；
- 2.对基础设施的受益面与实际支持效果的举证材料不足。
- 3.片面地用部分优秀学生的成果来代替证明培养目标的达成。
- 4.没有对学校/学院为支持学生实践活动和创新活动实施情况与效果分析，无法得出保证学生达成毕业要求中起作用的结论。

## 支持 条件

6.学校的教学管理与服务规范，能有效地支持专业毕业要求的达成。

### 常见问题

1. 未充分说明学校教学管理与服务措施如何支持专业毕业的达成。
2. 只有教学管理与服务系统和制度的文字描述，没有相关落实和执行的支撑材料，没有反馈结果的信息。

## （三）做好认证（自评）工作的建议

- ◆ 要充分认清专业认证与过去本科教学评估的差异。尽可能避免和克服按传统的本科评估做法和思路开展认证（自评）工作。
- ◆ 深刻领会“学生中心、产出导向、持续改进和开放办学”等特点，准确把握认证标准，遵循“针对性、合格性、一致性”原则，坚持“说、做、证”的工作思路，这是做好认证自评的关键。
- ◆ 做好认证工作，除了专业院系师生、领导重视和投入，还需取得学校层面和相关职能部门的大力支持。因此，要在校内加大宣传认证工作的必要性和重要性，以引起各方面重视。
- ◆ 认证工作是一件新鲜事，国内目前高等教育现状与认证要求仍有较大差距，因此，认证中暴露出的问题，要以平常心对待，不必追求十全十美。



# 谢谢大家!

Email: [19870056@hhu.edu.cn](mailto:19870056@hhu.edu.cn)